

**ОТЧЕТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ОГЭ ПО ИСТОРИИ
в 2018 году**

*Ручкина Галина Викторовна,
учитель истории МБОУ «Гимназия №1»
г. Липецка,
председатель предметной комиссии ОГЭ по
истории Липецкой области*

1. Структура и содержание КИМ. Изменения КИМ 2018 года. Шкала оценивания (по материалам сайта ФИПИ)

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089) и Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории.

Подходы к отбору проверяемых элементов содержания и конструированию заданий определяются с учетом требований, указанных выше нормативных документов, конкретизированных в Примерной программе основного общего образования по истории, и содержат требования, как к составу исторических знаний, так и к умениям, которыми должен овладеть обучающийся.

Содержание предмета «История» в основной школе включает в себя изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории. В экзаменационной работе представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, по истории войн; отдельные вопросы истории экономики и культуры и др.)

Работа охватывает содержание курса истории с древности по настоящее время. Общее количество заданий – 35. Работа состоит из двух частей. Часть 1 содержит 30 заданий с кратким ответом в виде одной цифры, последовательности цифр или слова (словосочетания). Часть 2 содержит 5 заданий с развернутым ответом. Проверка выполнения заданий этой части проводится экспертами на основе специально разработанных критериев.

Таблица 1.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 44	Тип заданий

Часть 1	30	32	72,7	С кратким ответом
Часть 2	5	12	27,3	С развернутым ответом
Итого	35	44	100	

В части 1 работы задания условно разделены на тематические блоки, относящиеся к одному из четырех периодов истории, выделенных с учетом общей периодизации:

1) VIII–XVII вв.; 2) XVIII – начало XX в.; 3) 1914–1945 гг.; 4) 1945–2012 гг.

В каждый вариант КИМ включены два задания по истории Великой Отечественной войны (14, 15). На отдельных позициях каждого варианта КИМ представлены задания, направленные на проверку знания выдающихся деятелей отечественной истории (9, 19), основных фактов истории культуры (10, 21); умения работать с исторической картой, схемой (20), иллюстративным материалом (22).

Задания 23–35 работы, направленные преимущественно на проверку умений, формируемых в процессе исторического образования, могут относиться к любым периодам истории – с VIII в. по 2012 г. При этом в каждом из заданий 23–35 могут быть рассмотрены разные аспекты истории: экономика и социальные отношения, внутренняя и внешняя политика государства, история материальной и духовной культуры, жизнь и деятельность отдельных исторических личностей.

Таблица 2.

Распределение заданий по основным содержательным разделам курса истории

Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела содержания от максимального первичного балла за всю работу, равного 44
История России VIII–XVII вв.	4	4	9,1
История России XVIII – начала XX в.	4	4	9,1
История России VIII – начала XX в.	2	2	4,5
История России 1914–1941 гг.	3	3	6,9
История России 1941–1945 гг.	2	2	4,5
История России 1945–2012 гг.	3	3	6,9
История России 1914–2012 гг.	2	2	4,5
Один из периодов истории	15	24	54,5

России VIII–XXI вв. (в зависимости от плана сборки конкретных вариантов КИМ)			
Итого	35	44	100

Изменения в содержании и структуре КИМ по истории России в 2018 году отсутствуют.

Задание с кратким ответом считается выполненным верно, если верно указаны цифра, последовательность цифр, слово (словосочетание). За верный ответ на каждое из заданий 1-23, 25, 27-30 выставляется 1 балл. За полный правильный ответ на каждое из заданий 24 и 26 ставится 2 балла. Если допущена одна ошибка, то ответ оценивается в 1 балл. Если допущены две и более ошибок или ответ отсутствует, то ставится 0 баллов. Задания части 2 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа. За выполнение заданий 31, 32, 34 ставится от 0 до 2 баллов, за задания 33 и 35 - от 0 до 3 баллов. Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 44.

Таблица 3.

**Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной
работы в
отметку по пятибалльной шкале**

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0-12	13-23	24-34	35-44

2. Статистика и результаты.

Всего на основной государственный экзамен по истории явились 348 учащихся.

Общие итоги таковы:

- средний процент выполнения работы – 60 %;
- процент успеваемости – 95, 11%;
- процент качества знаний – 68,39 %;
- набрали ниже минимального количества баллов (0-12) и получили неудовлетворительную отметку 4,89 % участников экзамена.

Таблица 4.

Динамика результатов ОГЭ по истории

Участники экзамена		Динамика	Процент успеваемости		Динамика	Процент качества знаний		Динамика	Средний процент выполнения работы		Динамика
2017	2018		2017	2018		2017	2018		2017	2018	
405	348	- 57	90,37	95,11	+ 4,74	63,46	68,39	+4,93	61	60	-1

В 2018 учебном году наблюдается сокращение количества учащихся, сдававших ОГЭ по истории. Это говорит о том, что выбор ОГЭ по истории стал более сознательным, к нему стали подходить более ответственно.

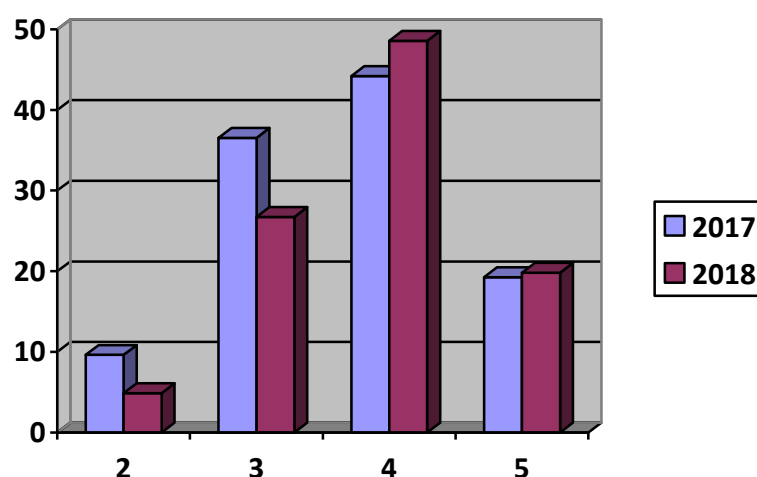
Процент успеваемости и процент качества знаний имеют положительную динамику, что свидетельствует о более серьезной подготовке к экзамену. Средний процент выполнения работы уменьшился незначительно.

Таблица 5.

Распределение отметок, полученных выпускниками за выполнение работы ОГЭ по истории в 2018 году

Отметка, полученная на ОГЭ по истории	«2»	«3»	«4»	«5»	Итого
Процент получивших данную отметку	4,89	26,72	48,56	19,83	100

Отсутствие изменений в содержании и структуре КИМ по истории даёт возможность объективно сравнить общие результаты ОГЭ по истории 2017 и 2018 годов.



Количество учащихся, набравших ниже минимального количества баллов, и количество учащихся, получивших тройку, уменьшилось, увеличилось количество выпускников, получивших отметки «4» и «5». Но, данная положительная динамика прослеживается при уменьшении общего числа выпускников, выбравших для итоговой аттестации предмет «история».

Таблица 6.

Результаты выполнения заданий по проверяемому содержанию и видам деятельности

№ задания	Проверяемое содержание – раздел курса	Проверяемые виды деятельности	Процент выполнения		Динамика
			2017	2018	
Часть 1					

1	VIII–XVII вв.	Знание дат	89,38	91,1%	+1,72
2	VIII–XVII вв.	Знание фактов	88,89	73,8%	-15,09
3	VIII–XVII вв.	Знание причин и следствий	83,46	79,5%	-3,96
4	VIII–XVII вв.	Поиск информации в источнике	77,53	71,5%	-6,03
5	XVIII – начало XX в	Знание дат	78,77	76,4%	-2,37
6	XVIII – начало XX в	Знание фактов	67,65	73,8%	+6,15
7	XVIII – начало XX в	Знание причин и следствий	77,28	72,9%	-4,38
8	XVIII – начало XX в	Поиск информации в источнике	79,26	85,0%	+5,74
9	VIII – начало XX в.	Знание выдающихся деятелей отечественной истории	69,38	81,0%	+11,62
10	VIII – начало XX в.	Знание основных фактов истории культуры России	61,73	58,2%	-3,53
11	1914–1941 гг.	Знание дат	83,46	82,7%	-0,76
12	1914–1941 гг.	Знание фактов	71,60	78,4%	+6,8
13	1914–1941 гг.	Знание причин и следствий	77,78	74,9%	-2,7
14	1941–1945 гг.	Знание дат	79,51	84,7%	+5,19
15	1941–1945 гг.	Поиск информации в источнике	63,70	69,7%	+6
16	1945–2012 гг.	Знание дат	77,53	81,8%	+4,27
17	1945–2012 гг.	Знание фактов	83,46	77,2%	-6,26
18	1945–2012 гг.	Поиск информации в источнике	76,30	70,6%	-5,7
19	1945–2012 гг.	Знание выдающихся деятелей отечественной истории	74,57	69,5%	-5,07
20	VIII–XXI вв.	Работа с исторической картой, схемой	60,99	60,8%	-0,19
21	1914–2012 гг.	Знание основных фактов истории культуры России	63,70	73,5%	+9,8
22	VIII–XXI вв.	Работа с иллюстративным материалом	79,26	55,9%	-23,36
23	VIII–XXI вв.	Установление последовательности событий	39,51	68,3%	+28,79
24	VIII–XXI вв.	Систематизация исторической информации (соответствие)	15,06	70,9%	+55,84

25	VIII–XXI вв.	Систематизация исторической информации (множественный выбор)	42,47	42,1%	-0,37
26	VIII–XXI вв.	Работа со статистическим источником информации	13,83	68,9%	+55,07
27	VIII–XXI вв.	Знание понятий, терминов	64,20	57,9%	-6,3
28	VIII–XXI вв.	Сравнение исторических событий и явлений	58,52	50,7%	-7,82
29	VIII–XXI вв.	Работа с информацией, представленной в виде схемы	76,30	67,7%	-8,6
30	VIII–XXI вв.	Знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду)	59,51	62,8%	+3,29
Часть 2					
31	VIII–XXI вв.	Анализ источника. Атрибуция документа	31.61	75,8%	+44,19
32	VIII–XXI вв.	Анализ источника. Логический анализ структуры текста	21.24	65,7%	+44,46
33	VIII–XXI вв.	Анализ исторической ситуации. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов	25.00	44,4%	+19,4
34	VIII–XXI вв.	Сравнение исторических событий и явлений	33.34	48,4%	+15,06
35	VIII–XXI вв.	Составление плана ответа на заданную тему	25.01	39,2%	+14,19

Анализ части 1 контрольно-измерительных материалов показал, что лучше всего участники экзамена справились с заданием на знание дат (задания 1,5,11,14). Средний процент выполнения заданий 83,8 (от 76,4 до 91,1%).

Достаточно хорошо выпускники IX классов выполнили задания на знание фактов (задания 2,6,12,17), на знание причин и следствий (задания 3,7,13) и на поиск информации в источнике (задания 4,8, 15,18). Средний процент выполнения данных занятий более 70.

Самым сложным заданием первой части для участников экзамена стало задание 25 на систематизацию исторической информации (множественный выбор). Процент выполнения данного задания составил 42,1, т.е. более половины обучающихся с заданием не справились. Также большие затруднения учащиеся испытали при выполнении заданий на сравнение исторических событий и явлений (задание 28), на работу с иллюстративным материалом (задание 22), на знание понятий и терминов (задание 27). Процент выполнения заданий – 50,74; 55,9; 57,9 соответственно.

Выпускники IX классов хуже, чем другие периоды истории, знают события второй половины XX – начала XXI века. Эта тенденция просматривается на протяжении ряда лет.

На отдельные позиции поставлены задания на знание основных фактов истории культуры России и достижений, фактов биографии выдающихся деятелей отечественной истории. Анализ результатов показывает, что эти задания выполняются хуже, чем задания на знание других фактов, что свидетельствует о правомерности выделения данных заданий в качестве отдельных объектов контроля.

Сравнение результатов 2018 с итогами 2017 года показывает, что положительная динамика прослеживается в выполнении заданий на систематизацию исторической информации (соответствие) (задание 24, + 55,84%), на работу со статистическим источником информации (задание 26, +55,07%). Это говорит о том, что педагоги уделили большее внимание развитию данных умений, т.к. результаты выполнения заданий в 2017 году были довольно низкими. Отрицательная динамика выполнения заданий прослеживается в заданиях на работу с иллюстративным материалом (задание 22, - 23,6%).

Особого внимания заслуживают **результаты выполнения части 2**, которая традиционно считается наиболее трудной. Задания 31, 32 - задания повышенного уровня. Задания 33, 34, 35 - задания высокого уровня сложности.

Результаты выполнения задание 31 показывают умение выпускников проанализировать источник, атрибутировать документ. Например, назвать имя руководителя страны (М.С. Горбачев) и указать период, когда происходили описанные в документе события (1820-е годы XIX века). Следует отметить, что процент выполнения задания - 75,8 (в 2017 году – 31,61).

Сложным является задание 32, которое предполагает логический анализ структуры текста источника (поиск, предложений, содержащих положение, которое подтверждается фактами, приведенными в тексте и поиск самих фактов). При работе с историческими источниками, где необходимо выполнить частично-поисковые действия, у обучающихся возникают затруднения из-за того, что они должны не только показать умение работать с текстом, но и привлечь имеющиеся знания по предмету. Ответ обучающихся должен быть структурирован и стилистически грамотно выстроен, что, к сожалению, не всегда соблюдается участниками экзамена. Процент выполнения данного задания составил 65,7. Результат значительно вырос, в 2017 году - 21,24%.

Большие трудности выпускники испытали при выполнении заданий, требующих умений: анализировать исторические ситуации, соотносить общие исторические процессы и - отдельные факты (задание 33); сравнивать исторические события и явления (задание 34), составлять план ответа на данную тему (задание 35). Анализ статистики показывает, что даже выпускники с высоким уровнем подготовки недостаточно хорошо владеют этими важными комплексными умениями. Выпускниками с низким уровнем подготовки данные умения практически не освоены, к выполнению этих заданий они даже не приступают.

Затруднения вызвало и задание 33 (процент выполнения – 44,4, динамика + 19,4%). Задание содержит задачу на анализ исторической ситуации и нацелено на проверку умения соотносить общие исторические процессы и отдельные факты. Задание представляет большую сложность для девятиклассников, поскольку для ответа требуется владение информацией, на которой не акцентируется особого внимания при изучении истории на базовом уровне, а также требуется привлечение знаний по всеобщей истории, например, о Великой депрессии в США. Подготовкой к выполнению данного задания будет являться определенное «оживление» истории, под которым следует понимать не только изучение типичных черт эпохи, но и особенности жизни различных слоев населения: от правителей страны до простых крестьян.

Также низкие результаты обучающиеся показали при выполнении задания 34 (процент выполнения – 48,4, динамика + 15,06%). Например, при указании отличий содержания и исторического значения Портсмутского и Брестского договоров, многие учащиеся не смогли привести факты и положения, подтверждающие эти различия. Они указывали отличия в датах подписания, называли государства - участников договоров, что не имеет отношения к содержанию документов. Чтобы выполнить задания на сравнение, учащиеся должны уметь: проанализировать свойства объектов, предложенных для сравнения; определить, что конкретно предстоит сравнить (часто фраза, в которой определяются объекты сравнения, вводит учащегося в заблуждение, и, например, вместо внешней политики государства они сравнивают внутреннюю политику); выявить критерии, по которым объекты можно сравнить между собой (линии сравнения), а затем провести сравнение по этим критериям, точно сформулировав ответ.

В задании 35 (процент выполнения – 39,2, динамика + 14,19%) требуется составить развернутый ответ по конкретной теме, например «Свержение монархии в России», « Политика гласности в период «перестройки» в СССР» и т.д. Большинство же выпускников вместо основных событий по данной теме, раскрывает общий смысл того или иного периода. Многие учащиеся не смогли составить краткое пояснение основных пунктов плана, многие показали неумение выделить главную информацию: среди пунктов плана назывались второстепенные события, но при этом упускались основные явления. Подготовка к выполнению данного задания должна охватывать значительный период обучения в основной школе. В течение этого периода учащиеся должны научиться: обобщать и формулировать в виде небольшой фразы основное

содержание фрагмента текста; проводить отбор материала. «вписывать» отобранные факты в контекст заданной темы; определять логику, последовательность изложения материала. Каждое из названных умений является достаточно сложным для освоения и, конечно, требует отдельной работы над его формированием.

3. О предметной комиссии. Качество работы членов предметной комиссии.

В состав предметной комиссии ОГЭ по истории вошло 14 экспертов. Среди них преподаватели Института развития образования и учителя школ г. Липецка. В связи с требованиями, предъявляемыми к предметным комиссиям ОГЭ, были организованы курсы обучения экспертов. Целью данной подготовки являлось обеспечение максимально согласованного подхода оценивания экспертами заданий с развёрнутым ответом. Курсы проходили в очной форме, что предполагало прохождение тренингов и сдачу итогового зачёта.

В ходе обучения были рассмотрены следующие вопросы: изучение нормативных документов по организации и проведению проверки части 2 с развёрнутым ответом; структуры контрольных измерительных материалов; типы заданий с развёрнутым ответом, используемые в экзаменационных работах ОГЭ; критерии оценки выполнения заданий с развёрнутым ответом; примеры оценивания выполнения заданий и комментарии, объясняющие выставленную оценку.

Практическая часть состояла из разбора типичных ошибок в экзаменационных работах выпускников, типичных и нестандартных затруднений и проблем в работе экспертов. В процессе обсуждения были выработаны единые подходы к оцениванию, представлены обоснования выставления баллов по каждому критерию. Самостоятельная работа представляла собой выполнение членами предметной комиссии зачётной работы по проверке и оцениванию работ выпускников.

Проверка заданий с развёрнутым ответом основного государственного экзамена по истории осуществлялась в течение одного рабочего дня. В среднем каждым экспертом было проверено 50 работ.

На третью проверку было направлено около 0,9% (в 2017 году - 10%) экзаменационных работ. Резкое снижение процента работ с третьей проверкой объясняется тем, что в 2017 году треть экспертов в предметной комиссии работали первый год и не имели достаточного опыта, в 2018 году удалось добиться достаточно высокой степени согласования подходов к оцениванию заданий.

4. Апелляции. Анализ причин удовлетворения апелляций.

Участниками экзамена апелляций о несогласии с выставленными баллами подано не было.

Основные итоги, общие выводы и рекомендации.

1. Средний процент выполнения всей работы средний процент выполнения работы – 60 %; процент успеваемости – 95, 11%; процент качества знаний – 68,39 %; набрали ниже минимального количества баллов (0-12) и получили неудовлетворительную отметку 4,89 % участников экзамена.

2. Анализируя выполнение учащимися заданий части 1 экзаменационной работы, следует отметить, что хуже, чем с остальными, выпускники IX классов справились с заданиями на знание фактов культуры России. Хуже, чем с заданиями на проверку других видов деятельности, выпускники выполнили задания, проверяющие умения систематизировать информацию и сравнивать исторические события.

3. Результаты выполнения части 2 экзаменационной работы показали, что задания высокого уровня сложности (33, 34 и 35) для выпускников IX классов представляют большую трудность.

Рекомендации по совершенствованию процесса преподавания истории

Итоги основного государственного экзамена по истории в 2018 году позволяют высказать некоторые общие рекомендации, направленные на совершенствование процесса преподавания.

Ошибки и затруднения участников экзамена обусловлены недостаточностью не только знаний, но и несформированностью умений, поэтому при организации образовательной деятельности педагогам рекомендуется:

- учитывать в работе содержание и принципы Историко-культурного стандарта, обязательно изучать даты, термины и исторические личности, указанные в стандарте;
- повысить уровень овладения учащимися умениями поиска и анализа исторической информации, представленной в разных источниках (текст, историческая карта, таблица, схема, изображение и т.д.);
- использовать в обучении эффективные приемы сравнительного анализа, проводить практические занятия по составлению плана, таблиц и схем, решению исторических задач;
- обратить особое внимание на изучение вопросов истории развития российской культуры, особенно культуры XX века;
- включать разнообразные по форме и уровню сложности задания в текущую проверку знаний на уроках, ориентируясь на модели заданий ОГЭ;
- на уроках системно использовать алгоритмы выполнения и оценивания заданий, аналогичные тем, которые используются в рамках итоговой аттестации;
- уделить внимание формированию у учащихся умения соотносить ключевые события отечественной и мировой истории;
- особое внимание уделять развитию письменной речи выпускников для того, чтобы они могли продемонстрировать следующие умения: последовательно

излагать исторические факты и события; устанавливать причинно-следственные связи; систематизировать, обобщать исторический материал; максимально использовать историческую терминологию и понятийный аппарат;

- активно использовать в работе материалы, размещенные на сайте ФИПИ, в частности, Открытый банк заданий.